



# Minister Finansów

Warszawa, 17 marca 2023 roku

---

Sprawa: uzgodnienia projektu ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw  
Znak sprawy: PG5.021.35.2022  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

**Waldemar Buda**  
Minister Rozwoju i Technologii

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji, związanej z uzgodnieniami projektu ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (UD 412), Minister Finansów przekazuje dodatkowo propozycję zmiany do ww. projektu ustawy oraz dalsze uwagi do przedmiotowego projektu.

## **I. Propozycja zmiany ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy**

Propozycja sprowadza się do dodania w art. 6 w ust. 4 ustawy o CEIDG pkt 7 w brzmieniu:

„7) informację o adresie do doręczeń w kraju, o którym mowa w art. 148 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 i 2707 oraz z 2023 r. poz. 180 i 326).”.

Propozycja ma na celu umożliwienie przedsiębiorcy dołączenia do wniosku o wpis do CEIDG informacji o adresie do doręczeń w kraju, o którym mowa w art. 148 § 1 Ordynacji podatkowej. Zgodnie z tym przepisem, pisma doręcza się osobom fizycznym pod adresem miejsca ich zamieszkania albo pod adresem do doręczeń w kraju.

Instytucja „adresu do doręczeń w kraju” została wprowadzona do Ordynacji podatkowej 1 stycznia 2016 r. w wyniku zmiany w art. 148 § 1. W uzasadnieniu rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3462 Sejmu VII kadencji) wskazano, że strona

powinna mieć możliwość prawa wyboru miejsca doręczenia pisma organu podatkowego.

Zgłoszenie organowi podatkowemu adresu do doręczeń w kraju pozostaje w sferze uprawnień, a nie obowiązku. Wskazując organowi podatkowemu adres do doręczeń w kraju, podatnik godzi się na konsekwencje, jakie mogą wiązać się z tym sposobem doręczania pism. Chodzi tu o możliwość zastosowania fikcji prawnej doręczenia ustanowionej w art. 150 § 4 Ordynacji podatkowej.

Jak stwierdził NSA w wyroku z 17 sierpnia 2022 r., sygn. akt II FSK 153/22, nie można uznać, „że adres do doręczeń, wskazany w CEIDG jest jednocześnie w postępowaniu podatkowym adresem do doręczeń w sytuacji, gdy przedsiębiorca podał adres prowadzenia działalności i jednocześnie (w postępowaniu podatkowym) nie określił tego adresu jako adresu do doręczeń, a doręczenia w postępowaniu podatkowym dla podatnika - przedsiębiorcy mogą być dokonywane zarówno na adres do doręczeń, jak i na adres prowadzenia działalności”. Możliwość doręczania pism w miejscu prowadzenia działalności przez adresata jest przewidziana w art. 148 § 2 pkt 2 Ordynacji podatkowej.

Z art. 17 ustawy o CEIDG wynika obowiązek posiadania przez przedsiębiorcę tytułu prawnego do nieruchomości wskazanej jako adres do doręczeń, który podlega wpisowi zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 6 tej ustawy. Z kolei adres do doręczeń w kraju wymieniony w art. 148 § 1 Ordynacji podatkowej nie musi dotyczyć nieruchomości, do której strona posiada tytuł prawny.

Przedsiębiorca obecnie nie ma możliwości zgłoszenia adresu do doręczeń w zgłoszeniach identyfikacyjnych/aktualizacyjnych, o których mowa w ustawie o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, które stanowią integralną część zgłoszenia CEIDG-1 (art. 6 ust. 3 pkt. 2 ustawy o CEIDG).

## **II. Dalsze uwagi Ministerstwa Finansów do projektu ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (UD 412)**

Po dalszej analizie przedmiotowego projektu ustawy, Ministerstwo Finansów przekazuje kolejne uwagi, przygotowane we współpracy z Aplikacje Krytyczne sp. z o.o. (spółka celowa Skarbu Państwa, której powierzono projekty informatyczne, służące realizacji zadań z zakresu działań administracji rządowej: budżet i finanse publiczne).

### **1. Analiza projektowanych rozwiązań**

Zdecydowana większość proponowanych zmian zostanie zrealizowana przez MRiT. Jednak pewne proponowane zmiany mogą mieć również wpływ na działalność Aplikacji Krytycznych sp. z o.o. na rzecz Ministerstwa Finansów, zwłaszcza na system SeRCe.

#### **a. rozwiązania dotyczącego spółki cywilnej:**

Planowana jest zmiana w procesie rejestracji spółek cywilnych (SC), które obecnie są spółkami rejestrowanymi w pierwszej kolejności w CRP KEP.

- wniosek rejestracyjny będzie przesyłany elektronicznie przez CEIDG do innych urzędów. Obecnie realizowana „integracja z CEIDG” dotyczy jedynie wniosków składanych przez przedsiębiorców będących osobami fizycznymi. Dodanie do tej grupy SC oznacza zmianę zakresu informacyjnego „wniosków” oraz zmianę funkcjonalności do automatycznej obsługi „wniosku”. Jednocześnie nowelizowane przepisy prawa ingerują w proces rejestracji SC

w SeRCe (obecnie dokonuje się rejestracji i nadania NIP na podstawie dokumentu NIP-2 składanego w US).

- stworzenie jednego, zintegrowanego wniosku dotyczącego spółki cywilnej. Ta zmiana oznacza wprowadzenie nowych źródeł informacji (słownik centralny) dla CRP KEP oraz uwzględnienie ich obsługi w SeRCe.
- wprowadzenie obsługi automatycznej innych dokumentów niż dotychczas uwzględnione przez system „integracja z CEIDG”. Przykładem jest umożliwienie składania za pośrednictwem CEIDG dokumentu VAT-Z (zgłoszenie o zaprzestaniu wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towaru i usług).

b. wprowadzenia możliwości składania wniosków o wpis do CEIDG tylko on-line.

Jeśli dotyczy również dokumentu służącego do rejestracji SC, to konieczne będą zmiany w zakresie „integracji z CEIDG” oraz możliwe, że również w funkcjonalności SeRCe (obecnie informacja o SC trafia do CEIDG po zarejestrowaniu spółki przez US – z NIP; po zmianie NIP będzie generowany w CRP KEP po uzyskaniu danych z CEIDG).

c. zwiększenie zakresu danych przekazywanych do CEIDG przez organy koncesyjne:

Możliwe, że to zwiększy zakres danych przekazywanych z CEIDG do CRP KEP (zakres informacyjny „wniosku”).

Ponadto, doprecyzowania wymagają także przepisy w zakresie zarządu sukcesyjnego. W CRP KEP obsługiwany jest proces ustalania zarządu sukcesyjnego i nowelizowane przepisy prawa mogą mieć wpływ na ten obszar.

## **2. Analiza projektowanych przepisów**

Odnosząc się do konkretnych nowelizowanych przepisów prawa można stwierdzić, że:

- nastąpi nowy kierunek przepływu informacji (art. 11 ust.2) ws. formy opodatkowania;
- zakłada się, że dbałość o poprawność danych adresowych będzie po stronie US (a nie rejestru źródłowego – CEIDG) – por. art. 21 ust. 3 i 4. Jest to niezgodne z ustawą o statystyce publicznej (art. 47 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej) i nakłada na US dodatkowe obowiązki;
- nie jest wyjaśnione w jaki sposób będą obsługiwane w CEIDG dane wskazane przez US jako niepoprawne (zweryfikowane błędnie) – por. art. 42f ust. 3-6;
- art. 42g wskazuje na proces obsługi wniosku, zwłaszcza w zakresie obsługi błędnych danych, ale wydaje się, że nie uwzględnia wielu przypadków;
- art. 42n wskazuje na przepływ informacji z NUS (CRPKEP?) do CEIDG. Przepis ten wymaga ustalenia czy ma być do tego użyty (nowy) dedykowany system teleinformatyczny;
- art. 42p oraz uzasadnienie do tego przepisu prawa nie jest dostatecznie przejrzyste (zwłaszcza w zakresie TERYT);
- art. 51 ust. 3 pkt 2a wydaje się, że wprowadza kolejny obowiązek dla resortu finansów w przedmiocie dostarczenia informacji o obowiązkach podatkowych przedsiębiorcy – wymaga to zmian w systemach teleinformatycznych.

Jednocześnie informujemy, że z uwagi na czasochłonność procesu szacowania kosztów zmian w systemach informatycznych, pozostających we właściwości

ministerstwa finansów, informacje dotyczące kosztów wdrożenia rozwiązań, przewidzianych w przedmiotowym projekcie ustawy zostaną Państwu przekazane niezwłocznie po ich opracowaniu przez właściwą komórkę merytoryczną.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów/W zastępstwie Ministra Finansów

**Piotr Patkowski**  
Podsekretarz Stanu